

HUNYA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

5555 HUNYA, RÁKÓCZI ÚT 19.

4/2022.

JEGYZŐKÖNYV

Készült Hunya Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. március 10-i közmeghallgatásáról, a Művelődési Ház nagytermében.

Megjelent

képviselők: Hegedüs Roland polgármester, Kiszely Imre alpolgármester, Pintér László, Kulik Edit Irén, Szopkó Rudolfné önkormányzati képviselő

Dr. Csordás Ádám aljegyző

Meghívottak: Ugrainé Gróf Éva köztisztviselő

Megjelentek a jegyzőkönyvhöz csatolt jelenléti ív szerint.

Megjelent 30 fő érdeklődő állampolgár.

Jegyzőkönyv-

vezető: Zsögön Renáta

Ülés időtartama: 13:30-15:30

Hegedüs Roland polgármester köszöntötte a képviselő-testület tagjait, az aljegyző urat és az érdeklődő állampolgárokat. Elmondta jelen közmeghallgatás az Ügyrendi Bizottság kezdeményezésével került összehívásra. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, az 5 fős testület teljes létszámmal jelen van az ülésen.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolta Szopkó Rudolfné képviselőt kijelölni.

Jegyzőkönyvvezető Zsögön Renáta lesz a mai ülésen.

Felkérte a képviselőket szavazzanak a jegyzőkönyv hitelesítő kijelöléséről.

Szavazás előtt megállapította, hogy a jelenlévő testületi tagok száma: 5 fő.

A képviselő-testület egyhangú, 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Hunya Község Képviselő-testülete
20/2022. (III. 10.) Hunya Kt. határozata**

Hunya Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyzőkönyv hitelesítésére Szopkó Rudolfné képviselőt jelöli ki.

Határidő: azonnal

Hegedüs Roland polgármester javasolta, hogy a napirendi pontokat a kiküldött meghívó szerinti sorrendben fogadják el.

Megkérdezte, hogy van-e napirendre vonatkozó kérdés, javaslat.

Hozzászólás hiányában felkérte a képviselőket, hogy szavazzanak az ülés napirendjéről.

Szavazás előtt megállapította, hogy a jelenlévő testületi tagok száma: 5 fő.
A képviselő-testület egyhangú, 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Hunya Község Képviselő-testülete 21/2022. (III. 10.) Hunya Kt. határozata

Hunya Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint határozta meg:

1. Beszámoló a helyi adók felhasználásáról
2. Beszámoló az önkormányzati gazdálkodás helyzetéről és a 2022. évi költségvetésről
3. Bejelentések, közérdekű kérdések és javaslatok

Határidő: azonnal

1.Napirendi pont

Beszámoló a helyi adók felhasználásáról

(Szóbeli előterjesztés)

Hegedüs Roland polgármester elmondta, a beszámolókhöz tartozó adatok számszerűsítve láthatóak a mögöttes lévő vetítívászonon. A 2021. évben befolyt iparűzési adó tervezetten és ténylegesen realizáltan látható. A magánszemélyek tervezett kommunális adója 4,5 millió Ft volt, a ténylegesen befolyt bevétel 4.540.000,- Ft lett, százalékban 0,8 %-os emelkedés volt tapasztalható. Az iparűzési adó 20 millió forinttal került betervezésre, ott látható, hogy egy komoly többletbevétel jelentkezett. Több mint a felével lett több az iparűzési adó 2021. évben, mint a tervezett. A pótlék és birságnál az éves tervezet 50 000,- Ft volt, a

tervezetthez képest 220 %-os emelkedés tapasztalható, tehát 110.000,- Ft került realizálásra és +60 000,- Ft növekedést mutatott a tervezetthez képest. Az adóbevételek a tervezetthez képest 137,2 %- al teljesültek, ez 9 266 000,- Ft-tal több, mint az éves tervezett bevétel. Többség elsősorban az iparűzési adóbevételeknél realizálódott. Az önkormányzat a helyi adók bevételeit kötelező önkormányzati feladatai ellátására használja fel. Megkérdezte van-e kérdés, észrevétel.

Magyar Gerda megkérdezte, hogy mire költi az adóbevételt az önkormányzat. Az adóbevétel nagy összeg és nagyon tág fogalomként került megfogalmazásra.

Hegedüs Roland polgármester felkérte, Ugrainé Gróf Éva köztisztviselőt, hogy a könyvelés alapján részletezze az adóbevételek felhasználását.

Ugrai Gróf Éva köztisztviselő tájékoztatásként elmondta a kivetítőn a tényleges bevételeket, illetve a tervhez kapcsolódó teljesítés látható. A helyi adó az önkormányzat saját bevételeit képezi, ami azt jelenti, hogy az állami támogatáson felül, az önkormányzat az állam által előírt kötelező feladataira költheti az adóbevételt. A városüzemeltetési és a kulturális igazgatási feladatok azok, amelyekre az önkormányzat már nem kap állami támogatást. Az elmúlt években minimális állami támogatást kapott az önkormányzat. A tavalyi évtől ez megváltozott, de ettől függetlenül nagyon sok esetben az önkormányzatoknál a támogatás csökkenő tendenciát mutat. A felhasználással kapcsolatosan elmondta, elkészült a 2022. évi költségvetést, amelynek a keretszámai tartalmazzák 29 millió forint összegű maradványt, amely összegből 18,5 millió forint az az összeg, ami jelenleg nincs feladattal terhelve, tehát szabad maradvány.

Kucsera Edit megkérdezte mit jelent az, hogy kötelező feladat

Ugrainé Gróf Éva köztisztviselő válaszolva elmondta, az önkormányzat működésével kapcsolatos kötelező feladatok. A városüzemeltetéshez kapcsolódik az utak illetve a közvilágítás, temetőkarbantartás, szemétszállítás, tehát azok, amik az önkormányzat ellátandó feladatai. Van kulturális feladat, ami szintén kötelező ellátandó feladata az önkormányzatnak. Minimális az a támogatás, amit államilag az önkormányzatoknak biztosítanak, ezt is ki kell egészíteni a maradványból, ami igazából forrást biztosít ezekre a költségekre. Ide tartoznak a bérek és járulékok. Szektoronként jelentős bérfelvezetések történtek, amelyekre részben kapott az önkormányzat támogatást, részben pedig nem, tehát ezeket is a saját forrásból és maradványból tudja az önkormányzat biztosítani.

Hegedüs Roland polgármester kiegészítésként elmondta ide tartoznak a bérek, járulékok, dologi kiadások és az épületek fenntartása. Inkább befizető az önkormányzat az állam felé, mint nem. Kiemelkedően magas az iparűzési adóbevétel, az egy főre jutó iparűzési adóbevétel 63 133,- Ft. Sok esetben ehhez mérik az állami

támogatásokat. Minél magasabb az egy főre jutó adóbevétel, annál kevesebb az állami normatíva, ennek köszönhetően többet kell saját forrásból ehhez hozzátenni.

Fekete Imre András megkérdezte az iparűzési adó mértékének emelkedése a jövőben várható-e s településen. A földművelők, akiknek egyre bővül a vállalkozásuk a településen fizetnek-e adót.

Hegedüs Roland polgármester válaszolva elmondta az elmúlt években folyamatos emelkedő tendencia volt tapasztalható. Volt olyan, hogy kimagaslóan magas volt az adóbevétel. Általánosságban az mondható el, hogy emelkedő a tendencia, várhatóan a továbbiakban is emelkedést fog mutatni. A cég, aki a településre helyezte át telephelyét, orvosi kender termesztésével foglalkozik. A településen, több helyen folytatják ezt a tevékenységet, de Kondoroson is alakítottak ki ilyen jellegű tevékenységet. A tájékoztatásuk szerint a tevékenységi körük Hunyára vonatkozóan a palántás növényekig terjed ki, a további nevelés Kondoroson fogják végezni. Volt panasz is, hogy elég kellemetlen szagokkal jár ez a növénytermesztés, de a jövőben megoldást jelenthet, hogy a nagyobb növények nem a településen lesznek termesztve. A vállalkozásnak az 50%-a a településre van bejelentve, ami az jelenti, hogy onnan még további iparűzési adóbevétel várható.

Dinya Izabella jelezte, hogy nem palántázásról van szó, hanem a településen vannak a nagy növények. Már az utcában érezhetőek a szagok, tehát nem palántákról beszélnek.

Hegedüs Roland polgármester válaszolva elmondta, hogy most még érezhető. Mezőgazdasági településről van szó, emberek laknak és laktak a településen, a jószágok tartása is járhat hasonló problémával. Mindent legálisan végeznek, nem lehet belekötni, hogyan és mit tevékenykednek.

Dinya Izabella reagálva elmondta nem ez volt a szándéka. A vállalkozás fizet a falunak, de látványosság szempontjából mit érez a falu és a lakosság.

Hegedüs Roland polgármester reagálva elmondta, sok mindent. A pályázatok előkészítésénél sok esetben kell saját forrásból összeget biztosítani. Ezeket az összegeket erre a célra is használja az önkormányzat. Jelentkezhet olyan hirtelen kiadás is, amivel nem számolt az önkormányzat és ilyen esetben jó, ha van szabad maradvány. Úgy gondolja, hogy felelős gazdálkodás történik, ez már elhangzott belső ellenőri oldalról is. Több területen történt béremelés, ami bizonyos esetekben kompenzálásra kerül, bizonyos esetekben nem. Egy bizonyos tartalékkal rendelkeznie kell az önkormányzatnak, ahhoz, hogy biztonságosan tudjon működni. A vállalkozó jelezte, hogy a településen a jövőben csak a palánták előnevelését tervezik.

Megkérdezte van-e egyéb kérdés, észrevétel. Hozzászólás hiányában javasolta a képviselőknek a beszámoló elfogadását.

Szavazás előtt megállapította, hogy a jelenlévő testületi tagok száma: 5 fő.
A képviselő-testület egyhangú, 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Hunya Község Képviselő-testülete
22/2022. (III. 10.) Hunya Kt. határozata

Hunya Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a helyi adók felhasználásáról szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

2.Napirendi pont

Beszámoló az önkormányzati gazdálkodás helyzetéről és a 2022. évi költségvetésről

(Szóbeli előterjesztés)

Hegedüs Roland polgármester elmondta, az önkormányzat 2022. évi költségvetésének rendelet tervezetének kidolgozása során a Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló törvény volt az irányadó, melyet az országgyűlés 2021. július 15-i ülésén fogadott el. Az államháztartásról szóló 2011. évi törvény rendelkezése előírja, hogy a település jegyzője által előkészített költségvetési rendelet tervezetét a polgármester február 15-ig nyújtja be a képviselő-testületnek, a költségvetési törvényt az országgyűlés a naptári év kezdetéig elfogadta. Kiegészítésként a „Hunya Község Önkormányzatának 2022. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása” tárgyú előterjesztés alapján ismertette a 2022. évi költségvetést.

Megkérdezte van-e kérdés, észrevétel. Hozzászólás hiányában javasolta a képviselőknek a beszámoló elfogadását.

Szavazás előtt megállapította, hogy a jelenlévő testületi tagok száma: 5 fő.
A képviselő-testület egyhangú, 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Hunya Község Képviselő-testülete
23/2022. (III. 10.) Hunya Kt. határozata

Hunya Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az önkormányzati gazdálkodás helyzetéről és a 2022. évi költségvetésről szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

3.Napirendi pont **Bejelentések**

Kucsera Edit jelezte, a közmeghallgatást a valóságba nem két nappal előtte szokták közölni a lakossággal. A jogszabály előírja a kötelező képviselő-testületi üléseket és már február végén eldőlt, hogy lesz közmeghallgatás, tehát március 1-én meg lehetett volna hirdetni. Ez alapján olyan mintha Hegedüs Roland polgármester félne a lakosságtól. Kiszely Imre alpolgármester a közmeghallgatás előtt egy nappal osztotta meg az időpontot, tehát csak az ő közösségi oldalán volt látható, ez az információ a faluban nem volt közzétéve. Jelezte, hogy évente egy közmeghallgatást kell tartani, de lehetne többet is és nem is ártana. Sok mindenkinek lenne sok mindenhez hozzászólása. Vannak idősebbek, akik sűrűn járnak ki a temetőben és a tavaly volt egy igen szegyenletes eset, amikor egy temetés alkalmával fűkaszást kellett hívni, hogy a sírhoz el tudják vinni a halottat. Sok esetben térdig érő gaz van a temetőben. Kérte, hogy ezekre jobban figyeljen oda a polgármester úr. Hetente egy napot a hivatalban kell tartózkodnia a polgármester úrnak és fogadóórát kellene tartania. Azért nem jár be a lakosság, mert eleinte mikor elkezdtek bejárni valakivel mindig tárgyalt és nem lehetett bejutni a hozzá. Főállású polgármesterként a napi 8 óra munkaidőt le kellene tölteni, mert nem igaz, hogy minden nap tárgyal valahol. A polgármestert igen ritkán lehet látni a hivatalban.

Dr. Csordás Ádám aljegyző válaszolva elmondta a közmeghallgatásnak volt több előzménye. Decemberben volt hivatalosan összehívva a közmeghallgatás, de ez polgármester úr döntése alapján elmaradt. Akkor a képviselő-testületi ülésen jelezte, hogy kötelező közmeghallgatást tartani. Egy héttel később kijött a központi kormányrendelet, mely szerint a koronavírusra tekintettel nem követett el az a település polgármestere és képviselő-testülete jogszabálysértést, amennyiben nem tartott közmeghallgatást. December 15-én ezt nem tudta, 22-én kijött ez a kormányrendelet, tehát a tavalyi év ilyen értelemben jogszerűnek tekinthető. Jelen képviselő-testületi ülést megelőzően februárban az Ügyrendi Bizottság megkérdezte, hogyan lehet polgármester urat arra kötelezni, hogy hívjon össze közmeghallgatást, amennyiben nincsen erre neki szándéka. A vonatkozó jogszabály a MÖTV. 44 értelmében van lehetősége a képviselő-testületnek 15 napon belül ülést összehívatni, aminek meg kell határozni a helyszínét, tárgyát illetve a napirendi pontjait. Az

elhangzottak alapján Elnök úr az Ügyrendi Bizottság egyhangú akarata alapján felszólította egy határozat keretében a polgármester urat, hogy 15. napon belül tegyen eleget ennek a kérdésnek. Polgármester úr ennek a kérdésnek eleget tett. A jogszabályban nem található olyan rész, hogy 15. nappal korábban meg kell hirdetni a közmeghallgatást, lehet, hogy korábban volt ilyen, de jelen állás szerint ez az összehívás szabályos volt. Amennyiben a hivatal vagy a hivatali tevékenységet érintő kérdés merül fel, igyekszik válaszolni itt helyben, amennyiben nem áll módjában 15. napon belül írásban szívesen válaszol.

Hegedüs Roland polgármester válaszolva elmondta a jelenlegi közmeghallgatást nem ő indítványozta. A veszélyhelyzetre való tekintettel nem szeretett volna közmeghallgatást összehívni. Sajnos volt olyan időszak a település életben, mely több családnak okozott veszteséget. A korlátozások feloldásra kerültek, de ez nem azt jelenti, hogy nincs vírus. Még mindig magasak az esetszámok. Jelen esetben sem tartja szerencsésnek ezt az időpontot, de az Ügyrendi Bizottság indítványozta ezt a kérést, melynek eleget tett. Nem fél a lakosságtól, amennyiben a hivatalban van, bárki keresse bizalommal a fogadóórán kívül is, ezt mindig is hangsúlyozta. Amennyiben nem találják a hivatalban, akkor a hivatali dolgozóknak hagyják meg az elérhetőségüket, visszahívja őket és ez esetben személyesen is tudnak találkozni. Hamarosan lesz egy lakossági fórum, melynek konkrét témája a szennyvízberuházás lesz, ami ez év második felétől várható. Nem az önkormányzat a lebonyolító, hanem három település Kamut, Murony és Hunya konzorciumban valósítja meg a beruházást, egy kamuti központi tisztító teleppel. A Nemzeti Fejlesztési Programiroda koordinálja a projektet és a következő feladatokat látja el; projektmenedzsment, előkészítés, közbeszereztetés és egyéb más feladatok. A bontás már megtörtént, de a kivitelezésre a kiválasztás még nem, mivel azt várják, hogy a felmerült többletkiadásokat állami támogatásból finanszírozható legyen. A beruházással kapcsolatban többször szeretne lakossági fórumot összehívni, nyitott a javaslatokra az építő kritikákra, azokat bármikor szívesen veszi. A temető vonatkozásában lehet, hogy fordult elő hasonló eset, az elhangzott esetre is emlékszik. Valóban kicsit nagyobb volt a fű, mint amilyen általánosságban szokott lenni. Mivel kevés közfoglalkoztatott van, így elég nehéz a saját területeket is rendbe tartani. A hozzátartozó megkereste, hogy lehetne legalább azon a részen, ahol a temetkezés zajlik rendbe tenni a területet. Természetesen segített, ő biztosított egy embert, ahhoz, hogy ez a probléma megoldott legyen. Általánosságban a temetővel nem gondolja, hogy probléma lenne. Nehéz ilyen létszámmal úgy dolgozni, hogy minden terület az adott pillanatban rendben legyen. A hivatalban való tartózkodási idejével kapcsolatosan elmondta nem tudja, hogy ki tud a lakossági oldalról, de ő tudja, hogy mennyit kell ott tartózkodnia. A fejlesztési forrásokkal kapcsolatban elég sok egyeztetés zajlik, az esetek többségében szükséges a személyes részvétel. Ő ülhet a hivatalban reggel 8:00 órától délután 16:00-ig de, annak nem biztos lesz olyan hozadéka a fejlesztések tekintetében, ami az elmúlt időszakban megvalósult a településen vagy a jövőben

várható. A fejlesztések a település lakosságának életminőségét és a település képet javítják.

Kucsera Edit kérte, hogy a lakossági fórum időben kerüljön meghirdetésre, ne 1,5 nappal a fórum előtt.

Hegedüs Roland polgármester reagálva elmondta a lakossági fórum az teljesen más, időben meghirdetésre kerül a lakosság részére. A közmeghallgatás olyan, mint egy képviselő-testületi ülés, azért szavaztak napirendi pontokról, hitelesítőről és azért van jegyzőkönyvvezető. A lakossági fórum időben is egy tágabb intervallumban való tájékoztatás keretében valósul meg. Helyben egy olyan széleskörű tájékoztatás lesz, amin technikai és egyéb kérdésekre a szakemberek tudnak válaszolni.

Pintér László képviselő tájékoztatásként elmondta az ülésen az Ügyrendi Bizottság többször elhangzott, mivel ő az elnöke úgy érzi neki is hozzá kell szólnia az elhangzottakhoz. Tényeket szeretne közölni. Az igazság az, hogy a december 15-i képviselő-testületi ülés után lett volna a közmeghallgatás, ami kihirdetésre került. A közzététel után visszavonásra került a járványhelyzetre való hivatkozással. Úgy gondolja, hogy a betegségtől való félelem mindenkinek saját döntése kell legyen, hogy mennyire fél vagy nem. A polgármester úr félelmeit megérti, ha viszont ő hozott felelős döntést ebben a kérdésben, akkor el kell ítélnie Gyomaendrőd és Csárdaszállás polgármestereit, mert ők megtartották decemberben a közmeghallgatást. A december 15-i képviselő-testületi ülésen elfogadták a 2022. évi munkatervet, azzal a kiegészítéssel, hogy a decemberben elmaradt közmeghallgatás januárban megtartásra kerül. A tervezett januári közmeghallgatás sem került megtartásra. A februári képviselő-testületi ülésen javasolta, hogy kötelezzék a polgármester urat, hogy 15. napon belül hívja össze a közmeghallgatást. A lakosság részéről többen megkeresték, hogy miért nem volt közmeghallgatás, mivel igény lenne rá.

Hegedüs Roland polgármester kiegészítésként elmondta, volt egy indítványozás december közepén, amely visszavonásra került. Részéről a közmeghallgatás összehívása elhamarkodott volt. Az aktuális járványadatokra való tekintettel elhalasztotta a közmeghallgatást. A munkaterv időközben módosítható és el lehet tőle térni. A közmeghallgatást jogilag a polgármester hívja össze. A közmeghallgatás összehívásra került, érdeklődés is mutatkozott irányában.

Soczó Béla jelezte a veszélyhelyzetre hivatkozva tavaly nyáron a falunap alkalmával volt sátor, ott is meg lehetett volna tartani a lakossági fórumot, előtte két nappal vagy utána két nappal. A belvízelvezető rendszer kell, és jó, hogy van. Nagyon sok olyan dolog van, amit lehet másképpen kellett volna csinálni. A Kinizsi utcát le lehetett volna burkolni. Van olyan utca, amit teljesen fölösleges volt burkolni. A támogatási összeget lehet, hogy is fel lehetett volna használni. A szennyvízberuházással kapcsolatban olyan érzése van, mintha nem is a képviselő-testületre és településre

tartozna. Majd jönnek Budapestről és megcsinálják. A továbbiakban megkérdeztem, hogy ki köt szerződést a másik két településsel, hát nem az önkormányzat. A képviselő-testületre is tartozik, mert ők bíznak meg valakit, hogy a munkát végezze el. Milyen ára lesz, milyen tervekkel, hogyan fog megvalósulni, jó lenne, ha ezt a lakosság tudná. Mennyibe fog kerülni a lakosságnak a rákötés és egyéb költségek. Erről nem beszél senki, a lakosság már megint kész tények elé lesz állítva. A belvizes beruházást megvalósító vállalkozó vitt ki földet a dűlőutakra, ami nagyon jó és köszönik szépen. Van ahol nagyon szépen rendbe tették, de van ahol ott hagyták a kupacokat. A földutakat akarták javítani, tehát nincs ezzel probléma, csak nincs olyan földmunkagépe a lakosságnak, amivel ezt el lehetne simítani. Jó lenne, ha azzal a géppel, ami még itt van a településen a földutakat rendbe tennék. A szennyvízberuházással kapcsolatban sokkal többet kellene tudnia a lakosságnak. Úgy érzi, hogy kész tények elé lesznek állítva hamarosan.

Hegedüs Roland polgármester válaszolva elmondta, a földutakkal kapcsolatosan a kivitelező jövő hétre ígérte, hogy jön és rendbe teszi. Az ottmaradt fölcsomókat az időjárás miatt nem tudták elvinni az önkormányzati területekről, de nem maradhatnak ott. A földcsomók, amik a határban maradtak, arról nem tudott, most hallotta először, hogy azok ott vannak, de természetesen kérni fogja a kivitelezőt, hogy azokat a részeket is tegyék rendbe. Kérte, hogy amennyiben vannak olyan külterületi utak, melyek, kritikusak jelezzék részére. A szennyvízberuházással kapcsolatosan elmondta, elnézést kért, ha pontatlanul fogalmazott, de szó nincs arról, hogy nem a képviselő-testület dönt az esetleges kérdések esetében. A képviselő-testület már több alkalommal elfogadta a konzorciumi együttműködési megállapodást. A beruházás az évekkel ezelőtt elkészített tervdokumentációra épül. Ez egy 100%-os támogatású beruházás, ami költséget abban az esetben eredményez, amikor a portán belül kell rácsatlakozni. Ez ügyben egyeztetett a másik két településsel, akik konzorciumi tagok, hogy próbálják enyhíteni a lakosság terhét, amit ez a rákötés eredményezhet, hogy minél kisebb költséggel lehessen a kivitelezést megvalósítani. A lakossági fórummal kapcsolatosan elmondta, az volt a célja, hogy ősszel kerül megszervezésre, de mivel veszélyhelyzetet hirdettek ki, így jobbnak látta elhalasztani. A belvízberuházással kapcsolatban elmondta, hogy a rendbetétel volt az elsődleges. Az Ady utca szakasza lett teljesen új és bizonyos helyeken lettek lefedések a parkolók kialakítása miatt. A cél az volt, hogy a csatornák teljes karbantartása, rendbetétele megtörténjen. A szennyvízberuházással kapcsolatban lesz egy részletes tájékoztató, ahol minden kérdést fel lehet tenni, bízik benne, hogy minden kérdés megválaszolásra kerül.

Soczó Béla jelezte, ahogy a falunapot meg lehetett szervezni, előtte vagy utána szabadtéri beszélgetést a lakossággal ugyan úgy lehetett volna rendezni akár erről a belvízberuházásról is. Lehet, hogy 2 év múlva ugyan úgy lesz egy ilyen vírus, azért 2 évre nem kell bezárkózni. Ha van egy ilyen esemény vagy lehetőség, akkor a lakossági fórumot ott kell megtartani.

Hegedüs Roland polgármester válaszolva elmondta, több esetben lehetne rá alaklom. A falunap körül vagy utána nagyon sok teendő volt és elég intenzív napot voltak.

Kiszely Imre alpolgármester elmondta, amikor a belvízberuházás elkészült elhívták a képviselő-testületi ülésre a tervezőt. Pintér László bizottsági elnökkel két kérdést tettek fel a tervezőnek, de egyikre sem tudott válaszolni. A tervező előzetesen kapott meghívót, tehát volt ideje felkészülni abból, amit tervezett.

Soczó Béla elmondta, nagyon sajnálja, hogy a Kinizsi utcát nem burkolták le. Azon a részen a járda nagyon veszélyes, lejt lefele az árokba. Lehet, hogy az Ady utcába nem is kellett volna a felújított árok, akik 60 éve ott laknak azt mondták, ott soha nem állt meg a víz.

Kiszely Imre alpolgármester elmondta, ami ki volt kövezve, azt kiszedték és tettek be újat.

Kucsera Edit jelezte, hogy van ahol nem is fejezték be.

Gyermán Krisztián elmondta, a Vörösmarty utcán kiszedték a földet és út szélére tették, amikor esik az eső konkrétan járhatatlan az út. Erről már beszélt a polgármester úrral és képviselő úrral is. A továbbiakban megkérdezte lesz-e olyan lehetőség, hogy ezek az utcákat akár egy köves megoldással vagy aszfaltozással rendbe tegye az önkormányzat.

Hegedüs Roland polgármester elmondta, a lehetőségekhez mérten az utakat minden évben próbálja az önkormányzat rendben tartani. Azok az utcák, amik nem aszfaltozottak több helyen vannak kisebb kátyúk, azokat kohósalakkal próbálják ideiglenes megoldásként javítani. A sár alapvetően gond és probléma. Vannak olyan vállalkozók, akik figyelnek erre és sajnos vannak olyanok, aki kevésbé. Alapvetően erre oda kellene figyelni, mivel az idősek és nehezebben közlekedő lakosok hátrányára válhat. A TOP+-os pályázati kiíráson belül lehet pályázni a belterületi utak felújítására. A legutóbbi képviselő-testületi ülésen született egy olyan döntés, hogy 4 utcát felújít az önkormányzat. A Széchenyi, Vörösmarty, József Attila utcák még hiányzó szakaszait, valamint a Rákóczi út folytatása egészen az Ady utca sarkáig. Ezekre a területekre van betervezve, hogy egy 5 cm kiékelő réteget kapnak az útszakaszok, majd ez egy 5 cm kopóréteggel kiegyenlítésre kerül. A beruházás megvalósítására 45 millió forintos keret összeget biztosítanak. A jövőre nézve az a cél, hogy a település összes utcáját hasonló megoldással rendbe tudják tenni.

Gyermán Krisztián jelzete ez most meglesz valósítva, csak ha időközben nyer pályázatot az önkormányzat, akkor nem önerőből kell megvalósítani.

Hegedüs Roland polgármester válaszolva elmondta, nagy valószínűséggel sikeres lesz a pályázat és akkor az önkormányzatnak nem kell saját önerőt biztosítani a felújításhoz. A belvizes beruházás megvalósítása után mindenki számára kiküldésre került egy lakossági tájékoztató, melyben kérte, hogy ha a lakosság részéről bárki problémát tapasztalt, hiányosságként jelezze az önkormányzat részére. Ennek az volt a célja, hogy tudja, milyen területeken vannak problémák. A hibalista továbbításra kerültek a kivitelező részére. A kivitelező a hibalista alapján igyekezett mindent javítani, de az időjárás miatt nem tudták az esetleges hibákat javítani, ezért azt ígérte, ahol a problémák továbbra is fennállnak rendezni fogják.

Magyar Gerda a járdákkal kapcsolatosan megkérdezte, hogy mit lehetne tenni, mert vannak olyan szakaszok, melyek járhatatlanok. Sok esetben van olyan, hogy nem lakják az ingatlant és a járdát benőtte a gaz.

Hegedüs Roland polgármester válaszolva elmondta az önkormányzat szokott ezzel a problémával foglalkozni, sok esetben a közfoglalkoztatottak kimennek és rendbe rakják az adott területeket. Kéri, hogy jelezze a lakosság, hogy konkrétan tudni lehessen, hol van a probléma, mert ha tudja, akkor lehet kezelni ezt a helyzetet. Ő is próbál ezekre a dolgokra odafigyelni, de olyan is lehet, hogy elkerüli a figyelmét.

Fagyas Gézáné A faluban van egy kutya, amely rettegésben tartja az időseket. Folyamatosan bontja a kerítés és bármikor bemehet a saját portájára. Éjszaka is többször el kellett zavarni. Mit lehet ezzel tenni és, hogy lehet ezt megengedni egy faluban. Kérte, hogy ezzel tegyen valamit az önkormányzat, mert ebből előbb vagy utóbb tragédia lesz. A kutya gazdája az ingatlan előtti részt nem tartja rendbe, télen nem végzik el a jégmentesítést.

Hegedüs Roland polgármester válaszolva elmondta, nagyon szomorú, mivel jelen esetben lakott ingatlanról van szó és eleve foglalkozni kellene magával a járdarésszel. Ezzel kapcsolatban már több alkalommal beszélt az illetővel telefonon és személyesen is. Az említett beszélgetések eredménytelenek voltak. A Közös Hivatal részéről is jártak kint a kollegák és fel is szólították. A kerítés magasságát próbálták emelni, de nem vezetett célra a probléma továbbra is fennáll. Jelezte a Közös Hivatalnak, és azt az információt kapta, a tulajdonos többszöri felszólítás ellenére sem orvosolta a problémát, ezért állattartásra alkalmatlannak nyilvánítható és elviszik tőle a kutyát. Ez a folyamat nem fejeződött be és a kutya még a településen van. Felkérte Aljegyző urat, hogy jogilag egészítse ki a választ.

Dr. Csordás Ádám aljegyző kiegészítésként elmondta múlt héten, szerdán volt kint a településen és érkezett ez ügyben egy megkeresés, tehát magáról az ügyről nem hivatalos formában, de már tudnak, telefonon érkezett a bejelentés. Akkor és most is azt kéri, hogy aki találkozik vagy találkozott ezzel a problémával írja le egy levélben megfogalmazva és vigye be a polgármesteri hivatalba. Azért szükséges leírni, mert a

szó nem alkalmas arra, hogy elinduljon egy hivatalos eljárás, akkor tudnak elkezdni dolgozni ezzel az ügyel, ha le van írva. A telefonos megkeresésre is ezt tanácsolta. Tudni érdemes, ha veszélyes az állat, akkor a Járási Hivatalhoz tartozik, mert szabálysértési hatóságként működik, ha kóbor állatról van szó, akkor Önkormányzati hatáskör, ha rossz kerítésről van szó, akkor Hivatali Jegyzői hatáskörrel van szó. Egy-egy félmondatnak is jelentősége van, de ha nem kerül leírásra, akkor ezzel az ügyel senki nem tud foglalkozni. Javasolta, hogy írjon a lakosság a rendőrségnek, a polgármester úrnak és jegyző asszonynak is egy levelet az ügyel kapcsolatban. Ugyan azt a levelet el kell juttatni mindhárom fórumra és akkor az eljáró szervek el fognak járni. Be kell jelenteni a hatóságoknak ezt a problémát, és akkor lesz ez az ügy ellátva.

Fekete Imre András megkérdezte, hogy mit lehet tenni a lakatlan ingatlanokkal melyek elhanyagoltak. Van-e valamilyen jogi lehetőség a tulajdonosok felszólítására.

Dr. Csordás Ádám aljegyző válaszolva elmondta, ha nem is helyi szinten, de ezzel a problémával is találkozta Gyomaendrőd vonatkozásában is, ez egy létező probléma. Nagyon sok olyan ingatlan van, aminek a tulajdonosa vagy elhunyt, vagy az örökösök kérdése vitatott, de a legrosszabb eset az, ha a vagyonkezelő tulajdonába kerül az ingatlan. A jogi kérdés vonatkozóan elmondta, nagy lehetőségek nincsenek, magánszemélyként vagy hivatali emberként nincs arra lehetőség, hogy valaki bemenjen az ingatlan területére. Ha az ingatlan tulajdonos személye ismert, fel lehet szólítani, hogy tartsa rendbe az ingatlan környezetét, ha nem ismert, akkor van olyan lehetőség, hogy az önkormányzat hirdetőtábláján kiírás kerül, hogy az adott ingatlan tulajdonosát keresi az önkormányzat. Gyomaendrőd vonatkozásában ezt a problémát a közfoglalkoztatás keretében oldja meg a polgármester úr. Saját forrás terhére utasította a közfoglalkoztatottakat, hogy ezeket a területeket kezeljék. Ilyen esetekben csak az utcát lehet rendbe tenni, a kerítésen belül nem lehet bemenni, mert nincs erre jogi lehetőség.

Farkas László jelezte a beszámoló első és második pontjával kapcsolatban jobb lett volna, ha készül egy bevételi oldal az összes bevétellel és egy kiadási oldalt az összes kiadással. A jövőre nézve tisztánlátás szempontjából jó lenne, ha a beszámoló így készülné el. Enyedi László osztályvezető úrhoz fordult és kérte, hogy a beszédett kommunális adó felhasználását tételesen közölje vele. A beszédett adó felhasználásáról semmi információja nincs a lakoságnak, úgy tűnik, hogy szabadon használható. A továbbiakban megkérdezte, hogy milyen összegből kerül megvásárlásra az a nagymennyiségű térkő, mely polgármester úr udvarán van és miért nem került felhasználásra 2021-ben. A 238 millió forintos pályázati összeg hogyan került felhasználásra, mennyi lett az anyag költség és mennyi lett a munkadíj. Szeretné, ha tisztán látható lenne, hogy ténylegesen elköltésre került az említett összeg és nincs maradvány, mivel a Fő utcát nem fejezték be. 2020-ban a polgármester úrhoz és képviselő-testülethez fordult egy beadvánnyal, amire a mai

napig nem kapott választ, de az alpolgármester úr 2021. március 1. napján 11.20 órakor megkereste és felelősségre vonta, hogy miért védelmezi a Dózsa utcán található ingatlanokat és a temetőt. Majd úgy fogalmazott, hogy „vigyázz, mert úgy jársz”. A mai napig nem kapott válasz a beadványra, illetve született egy olyan döntés, hogy az előző polgármester asszony által kihelyezett összes behajtani tilos táblát a faluból leszedték, most mindenki mehet, amerre szeretne. A továbbiakban megkérdezte meddig lehet ezt tűrni. Amit az előző polgármester megcsinált a következő lerombolja, de biztos nem egy személyben döntött. A feltett kérdésekre szeretne választ kapni.

Hegedüs Roland polgármester válaszolva elmondta a két kérdésre szeretne helyben válaszolni, a többire 15 napon belül írásban fog választ adni. A térkövel kapcsolatos kérdés magánjellegű, így nem szeretné érinteni semmilyen formában, hiszen az egy magán célú dolog, semmi köze nincs az önkormányzathoz, a hivatalhoz és a polgármesteri tisztségéhez. A Dózsa úti táblákkal kapcsolatosan elmondta a Rendőrség és a Közút munkatársaival voltak kint a helyszínen és tartottak egy közös bejárást és azok a forgalomkorlátozó táblák, amelyek kint voltak, kint maradtak az utcákon, azok nem hivatalosan kerültek oda. Az aszfaltozást követő rövid időszakra vonatkoztak, addig, amíg az útszakasz frissen aszfaltozott volt, addig volt behajtani tilos gépjárművel. A korlátozó táblák kihelyezésével kapcsolatosan sem most, sem korábban nem volt képviselő-testületi döntés vagy polgármesteri indítványozás, hogy ilyen forgalom korlátozó táblák hivatalosan kikerüljenek. Azt gondolja ez egy mezőgazdasági település és kivitelezhetetlen, hogy a faluból kizárják a mezőgazdasági gépeket. Az elhangzott további kérdésekre írásban 15. napon belül fog válaszolni.

Farkas László elmondta pályázati pénzből elkészült a TSZ-től egészen a Horgász tanyáig egy megfelelő út, kifejezetten mezőgazdasági gépek közlekedésére. A továbbiakban megkérdezte, hogy miért nem az említett úton közlekednek a gépek. Ott van az út és senki nem használja, azért mert 3 km-rel többet kell menni. Érdemes lenne megszámolni a forgalmat mindkét útszakaszon. A Dózsa utcán megszámolta a forgalmat és 3 óra hossza alatt 50-60 kocsi ment el. A házak a nagy teherforgalom miatt károsodnak. Ezek az utak nem ilyen hatalmas tömegű járművekre lettek készítve. Mivel az utaknak nincs alapja, szabályozni kellene, úgy, ahogy szabályozták Kamuton. Ott nem lehet a zöld övezeteken belül mezőgazdasági járművel közlekedni, itt mindenki mehet, amerre szeretne. Egy pár mezőgazdász érintett a témában, de jobb belátásra kellene téríteni őket. Jelezte meglepőnek találják, ha elindít egy kártérítési pert az önkormányzattal szemben. Össze kell hasonlítani az 1990-es Hunyát a 2022-es Hunyával, akkor öröm volt ebbe a faluba jönni, most szemét van mindenhol. Gondozatlan közterület és, ahogy az előző felszólaló mondta gazdátlan ingatlanok. Erre is kellene gondot fordítani. Öröm volt bejönni a faluba, most minden siralmas.

Hegedüs Roland polgármester reagálva elmondta, biztos, hogy nem olyan amilyenek ő is szeretné látni. Lehetne sokkal szebb is, ő is így képzeli el a lelki szemei előtt. A lehetőségekhez mérten közfoglalkoztatottak segítségével próbálják a közterületeket virágosabbá és rendezettebbé tenni, de nincs annyi közfoglalkoztatott, mint 10 évvel ezelőtt. Kevesebb emberrel nem lehet ugyan akkora területet, ugyan annyi idő alatt rendben tartani, ez kivitelezhetetlen.

Farkas László jelezte, hogy a térkövel kapcsolatos kérdésre nem válaszolt a polgármester úr.

Hegedüs Roland polgármester válaszolva elmondta, hogy említette arra nem kíván válaszolni, nem az önkormányzatot és képviselő-testületet érinti, személyes és magánjellegű dolog.

Farkas László megkérdezte, hogy a 238 millió forint pályázati pénzből mennyi az anyag költség és a munkadíj.

Hegedüs Roland polgármester válaszolva elmondta, már említette, hogy 15. napon belül Farkas László választ kap a kérdésekre, amelyekre most nem válaszolt személyesen.

Kiszely Imre alpolgármester reagálva elmondta, valóban megkereste Farkas Lászlót, mivel küldött egy levelet, melyben kitiltotta a Dózsa utcáról mezőgazdasági járművel. Megkérte, mondja el, hogy járjon be a saját telephelyére, hiszen máshonnan nem tudja megközelíteni. Erre akkor nem válaszolt Farkas László. Azt mondta, hogy elmegy 60 jármű a Dózsa utcán, ezt nem tudja mikor látta, mivel ő is tartózkodik annyit a Dózsa utcán, mint Farkas László. Véleménye szerint a Dózsa utcán három év alatt nem megy el 60 jármű. Lehet, hogy tavasszal elmegy 6 jármű 3 nap alatt, de egyébként a következő 20. napban nem megy el egy sem. A hunyai házak 90%-án van repedés, nem csak a Farkas Lászlóén, hanem mindenkién. Ezt tudomásul kell venni.

Farkas László megkérdezte, miért olyan nagy probléma, hogy elhatározza, a képviselő-testület a mezőgazdasági gépek 300 méterrel odébb közlekedjenek.

Kiszely Imre alpolgármester válaszolva elmondta, akik arról meg tudják közelíteni a telephelyeiket, azok ott közlekednek.

Farkas László reagálva elmondta, ha egy kilométerrel kellene többet menni, és el tudnak menni ott is, de nem akarnak, mert makacsok a gazdák. Személyesen Kiszely Imre alpolgármestert nem sértette meg, ha jó indulattal jár el, akkor kifordul balra a Petőfi utca vagy a Kossuth utca felé és nem fordul a jobb oldalra a temető irányába.

Kiszely Imre alpolgármester megkérdezte milyen jogon tiltja meg Farkas László, hogy egy utcán vagy közterületen merre forduljon ki.

Kóti László jelezte, hogy Tímár László 40 tonnás autóval behajt az utcába, ahová nem lenne szabad behajtania, neki meg kellene tiltani. Régen azt az útszakaszt saját pénzből csináltatták meg az ott lakók, oda nem lenne szabad behajtani. A mezőgazdasági járműveknek nem lehet megtiltani, hogy kimenjenek a szántóföldre, a levegőbe nem mehetnek.

Kiszely Imre alpolgármester elmondta a telephelyét nem tudja onnan eltenni.

Hegedüs Roland polgármester válaszolva elmondta, amennyiben az egyik utcából kitiltják a mezőgazdasági járműveket, akkor ennyi erővel minden honnan ki lehetne. Érdemes beszélni az illetékesekkel és kérni, hogy próbálják máshol tárolni a járművet. Ez egy mezőgazdasági település, mindig is az volt és ez valószínű a jövőben is így marad, hiszen ez az adottsága a településnek.

Farkas László elmondta, amikor Kiszely Imre alpolgármester tőle megkapta az értesítést, akkor azt minden gazda megkapta. Soczó Béla tudomásul vette és nem közlekedik ott, hanem az új utat használják az emberei.

Soczó Béla jelezte, hogy Kiszely Imre nem tud máshol kijönni a telephelyéről.

Farkas László reagálva elmondta, dehogynem, a Giricz soron ki tudna jönni.

Soczó Béla hangsúlyozta, hogy nem tud máshol kijönni a telephelyéről és valahol ki kell neki jönni.

Dinya Izabella megkérdezte, hogy az elkészült parkolóknak ez-e a végleges állapota.

Hegedüs Roland polgármester válaszolva elmondta egyelőre igen. A továbbiakban megkérdezte mi a probléma vele.

Dinya Izabella válaszolva elmondta, az a probléma, hogy csak le van kavicsozva és mindenféle lejt.

Hegedüs Roland polgármester reagálva elmondta, az elsődleges cél az volt, hogy meg lehessen állni és fordulni. Ez is közlekedés kényelmét és a biztonságot szolgálja. Nem azt jelenti, hogy a jövőben ezzel a kérdéssel nem kell foglalkozni, de most ez egyelőre egy ilyen állapot.

Dinya Izabella jelezte tulajdonképpen egy ideiglenes állapot.

Hegedüs Roland polgármester reagálva elmondta a képviselő-testülettel nem beszéltek arról, hogy ezzel szeretnének foglalkozni, de amennyiben ez kérés lesz és találnak rá forrást lehet a parkolók felújítását tovább folytatni, de ideiglenesen így lesznek ezek a parkolók.

Dinya Izabella megkérdezte, hogy a gyerekek mikor tudják igénybe venni a játszótérrel, fel lesz-e újítva.

Hegedüs Roland polgármester válaszolva elmondta a játszótér felújítása folyamatban van. Már novemberben elkezdődött, de az időjárás miatt nem tudták befejezni. Amennyiben elkészül a felújítás újra felül kell vizsgálatni és azt követően tudják használni a gyerekek.

Dinya Izabella jelezte, tehát nincs konkrét időpont és nem lehet tudni.

Hegedüs Roland polgármester reagálva elmondta konkrét időpontot nem tud.

Dinya Izabella elmondta már nagyon rég óta jó idő van és be lehetett volna fejezni. Ha bárki el akarja vinni az unokáját játszótérre el, kell mennie egy másik településre.

Hegedüs Roland polgármester elmondta, hogy türelmet kér a játszótér felújításával kapcsolatban. A felújítás minőségileg javulást eredményez, hogy a továbbiakban egy fenntartható szép játszótér legyen.

Makkai Albert megkérdezte a községben tervezi-e a jelenlegi vezetés a megfelelő helyekre gyalogátkelő helyek felfestését.

Hegedüs Roland polgármester válaszolva elmondta korábban volt kint a Magyar Közút munkatársaival helyszíni szemlén. A Rákóczi és a Petőfi út kereszteződése a legforgalmasabb szakasz. Hivatalos formában megkereste a Magyar Közút Zrt. vállalatot, hogy ezen a részen tegyék meg a szükséges lépéseket. Gyomaendrődön szokott lenni a Helyi Védelmi Bizottságnak évertékelő ülése és a következő évre vonatkozóan tanácsadás volt. A Magyar Közút Zrt.-nek az említett ülésen jelezte a problémát. A Rendőrséget is kérte, hogy vizsgálják felül a járda kérdését. Jelen pillanatban 21 fő óvodás van a településen és ez áprilistól 22 főre fog emelkedni. Ők is közlekednek gyalogosan, az a rész kockázatos és forgalmasabb is ezáltal. Bízunk abban, hogy ez az indítványozás sikeres lesz, megteszi a szükséges lépéseket.

Farkas László megkérdezte az Aljegyző úrtól, az új állattartási törvény alapján lehetne készíteni egy helyi rendeletet, melyben szabályozzák az állattartást. Egy helyi rendelettel ki lehet zárni az utcáról kóbor kutyákat és az állattartókat felelősségre lehet vonni. Esetleg be lehetne vezetni a községbe az ebadót, mely a magyar fajtákat nem érinti, csak az egyéb külföldről érkezett fajtákat. Van-e ilyen lehetőség?

Dr. Csordás Ádám aljegyző válaszolva elmondta, utána fog nézni. Gyakorlatilag önkormányzati szinten lehet szabályozni, amit más nem szabályoz. Ha van ilyen lehetőség, hogy önkormányzati szinten legyen ez szabályozva, akkor elő lehet készíteni, ha lesz erre vonatkozóan igény. Az igényt a lakossággal egyeztetve a képviselő-testület felé kell benyújtani. Az állatvédelmi szabályok ágazatilag jól le vannak szabályozva, de ha ezt nem teszi lehetővé, akkor természetesen nem lehet. A felett kérdésre 15. napon belül írásban válaszolnak, amennyiben ez így megfelel.

Hegedüs László jelezte, hogy nem érti mi a probléma a belvízberuházás megvalósításával. Kérte, hogy mondják el a jelenlévők miért olyan a csatorna amilyen és ki adott utasítást a betemetésére.

Soczó Béla reagálva elmondta ezt személyeskedésnek veszik. Ő azt mondta a Kinizsi utcában jobb lett volna egy zárt rendszert kialakítani, mivel egy szűk utca és a járda befele lejt. Örül, hogy a rendszer felújítása megtörtént, csak jó lett volna, ha előtte beszélnek róla, hogy melyik utcába mi lett volna a célszerű. Jelen esetben a szennyvízberuházás előtt áll a település, ezt már megtervezték és bontják a csomagot, de a lakosság nem tud a tervekről semmit.

Hegedüs Roland polgármester reagálva elmondta a tervek előkészítése már több mint 10 éve megtörtént. Ha jól emlékszik erről volt lakossági tájékoztató is. Az akkor elkészült tervek alapján készül el a beruházás. Ezzel kapcsolatosan mindenki kap egy részletes tájékoztatást, hogy tisztában legyen azzal, hogy pontosan milyen nyomvonalon, milyen utcában és hogyan fog elhelyezkedni.

Soczó Béla kérte amennyiben a tervek megvannak, kerüljenek fel a község honlapjára és ott minden lakos meg tudja tekinteni.

Hegedüs Roland polgármester reagálva elmondta a terveket közzéteszik az önkormányzat honlapján és ott mindenki megtekintheti.

Farkas László megkérdezte a terveken fel van-e tüntetve, hogy hol készül a szennyvíztároló.

Hegedüs Roland polgármester válaszolva elmondta a szennyvíztároló Kamuton lesz.

Farkas László jelezte először az készüljön el, aztán kezdjék el a beruházás megvalósítását a településen.

Hegedüs Roland polgármester reagálva elmondta ez már a kivitelezési oldalt érinti, hogy pontosan mikor, hol és milyen munkálatok fognak történi.

Knapcsek Bálintné jelezte, hogy az Arany János és a József Attila utca végén lévő tűzcsapnál van az 50. méter jelzőtábla, ami eltört és nagyon veszélyes.

Hegedüs Roland polgármester reagálva elmondta, megfogják nézni és a javítás is meg fog történni.

Farkas László megkérdezte az Ó-temetőnél lévő árokkal kapcsolatosan született-e döntés, hogy ki fogja azt kitakarítani, mert amíg az nincs kitakarítva, a víz visszafolyik.

Hegedüs Roland polgármester válaszolva elmondta a vállalkozó vissza jön és megcsinálják, ez is megegyezés tárgya volt, mert természetesen nem megy el a belvíz.

Kóti László elmondta belvízelvezetés megvalósítása során kiszedték a kapubejárót és két betondarabot neki toltak a kerítésnek, jelezte a problémát, de azóta sem történt semmi. Szeretné, hogy a beton vigyék el és az árkot tegyék rendbe.

Hegedüs Roland polgármester reagálva elmondta jelezni fogja ezt a problémát a kivitelezőnek. Egyéb bejelentés, hozzászólás hiányában megköszönte a jelenlétet és az ülést bezárta.

K. m. f.

Hegedüs Roland
polgármester

Dr. Csordás Ádám
aljegyző

Szopkó Rudolfné
hitelesítő