

JEGYZŐKÖNYV

- Készült: 2021. február 09. napján 10:00 órakor a Hunya Község Önkormányzata ajánlatkérő által „Csapadékvíz elvezető rendszer fejlesztése” tárgyában indult közbeszerzési eljárás során a Bíráló Bizottság ajánlatkérő székhelyén tartott üléséről.
- Jelen vannak: A bizottság tagjai:
Szilágyiné Bácsi Gabriella - pénzügyi szakértelem, a BB elnöke
Tóth Gábor – közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem
Dr. Varga Imre – jogi, közbeszerzési szakértelem
- Tárgy: A beérkezett ajánlatok bírálata

Szilágyiné Bácsi Gabriella elnök:

Megnyitotta a Bíráló Bizottság ülését. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy 2021. február 2. napján 11:00 órakor történt meg az ajánlatok bontása. A bontást Dr. Varga Imre felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó végezte el az EKR rendszerben. Az ajánlattételi felhívásra összesen 3 db ajánlat érkezett be. Ezek bírálatát kell elvégezni. Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti adatait a bontási jegyzőkönyv tartalmazza.

Dr. Varga Imre:

Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a Kbt. értelmében a bírálóbizottságnak a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdéseire figyelemmel meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok érvényesek -e, azaz azok mindenben megfelelnek -e a közbeszerzési dokumentumokban, illetőleg a jogszabályokban meghatározott követelményeknek. Az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni.

Előadta továbbá, hogy az eljárásban előírt kizáró okok hiányát az ajánlattevők vonatkozásában az elektronikusan elérhető adatbázisokból ellenőrizte, és megállapította, hogy a nyilvántartások szerint kizáró ok egy ajánlattevővel szemben sem áll fenn.

Előadta, hogy a benyújtott ajánlatokkal kapcsolatosan hiánypótlásra, vagy más eljárási cselekményre nem volt szükség.

Felhívta a figyelmet arra, hogy a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó nem felel a közbeszerzési eljárás során a nem közbeszerzési szakértelem körébe eső (így különösen az eljárás tárgya szerinti, műszaki-szakmai, piacismereti, pénzügyi és jogi szakértelem körébe eső) közbeszerzési tevékenységek teljesítésének szakszerűségéért és megfelelőségéért. Ennek megfelelően az ajánlatok részét képező szakmai ajánlatok (árazott költségvetések) vizsgálatát nem végezte el, tekintettel arra, hogy azok vizsgálata a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelmet igényel, így a közbeszerzés tárgya szerinti szakértő feladata.

Felhívta a figyelmet továbbá, hogy a Kbt. 131. § (5) bekezdése szerint az ajánlatkérő csak az eljárás nyertesével kötheti meg a szerződést, vagy – a nyertes visszalépése esetén – az ajánlatok értékelése során a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevővel, ha őt az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezésben megjelölte. Miután a rendelkezésre álló fedezet nem éri el a második legkedvezőbb ajánlatban szereplő ajánlati árat, második legkedvezőbb ajánlat szerepeltetése az összegezésben nem indokolt.

Kijelentette, hogy a benyújtott ajánlatok jogi, közbeszerzési szempontból megfelelnek a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Szilágyiné Bácsi Gabriella elnök:

Ezt követően a bizottság elnöke kérte a bizottság tagjait, hogy döntsenek a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdéseiben foglalt kérdésekben.

Kijelentette, hogy a benyújtott ajánlatok pénzügyi/gazdasági szempontból megfelelnek a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Tóth Gábor:

Kijelentette, hogy a benyújtott ajánlatok műszaki/szakmai szempontból megfelelnek a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Szilágyiné Bácsi Gabriella elnök:

Megállapította, hogy a bíráló bizottság tagjai valamennyien akként foglaltak állást, hogy a határidőben benyújtott ajánlatok a Kbt. 69. § (1)-(2) értelmében nem érvénytelenek, kizárási ok nem áll fenn, az ajánlatok megfelelnek a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ezt követően a bizottság elnöke kérte a bizottság tagjait, hogy a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján végezzék el az ajánlatok értékelését.

Megállapította, hogy a bizottság az ajánlatok értékelését elvégezte, és a bizottság tagjai egyhangúan akként foglaltak állást, hogy a legkedvezőbb ajánlatot a KONDOR-SZOLG Általános Szolgáltató és Vendéglátó Korlátolt Felelősségű Társaság (5553 Kondoros, Szénási út 66.) ajánlattevő tette.

Megállapította, hogy a Kbt. 27. § (4) bekezdése alapján a bizottságnak írásbeli szakvéleményt és döntési javaslatot kell készítenie. Előterjesztette a fentiek figyelembevételével a szakvéleményt és a döntési javaslatot.

A Bíráló Bizottság az elnök által előterjesztett javaslatokat egyhangúlag elfogadta, felhatalmazta az elnököt, hogy a szakvéleményt és a döntési javaslatot írja alá.

Egyéb hozzászólás, javaslat hiányában az elnök a Bíráló Bizottság ülését bezárta.

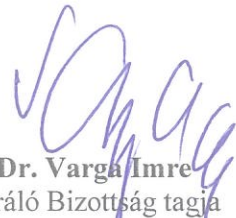
K. m. f.



Tóth Gábor
Bíráló Bizottság tagja



Szilágyiné Bácsi Gabriella
Bíráló Bizottság elnöke



Dr. Varga Imre
Bíráló Bizottság tagja

DR. VARGA IMRE
FELELŐS AKKREDITÁLT
KÖZBESZERZÉSI SZAKTANÁCSADÓ
5600 Békéscsaba Kinizsi u. 13.
Lejáratszám: 00449

HUNYA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA ajánlatkérő által
„Csapadékvíz elvezető rendszer fejlesztése”
Kbt. Harmadik Része szerinti uniós értékhatár alatti nemzeti eljárásrendben a Kbt. 115. §
alkalmazásával lefolytatott eljárás

**A BÍRÁLÓ BIZOTTSÁG
ÍRÁSBELI SZAKVÉLEMÉNYE**

A bíráló bizottság a fenti tárgyban lefolytatásra kerülő közbeszerzési eljárásban az alábbi írásbeli szakvéleményt fogadta el:

Az ajánlatkérő bírálóbizottsága a közbeszerzési eljárás során beérkezett ajánlatokat megvizsgálta abból a szempontból, hogy az ajánlattételi felhívásnak, a közbeszerzési törvénynek és az egyéb jogszabályoknak megfelelnek -e.

A határidőben benyújtott ajánlatoknak a bírálati szempontok szerinti tartalmi elemei a következők:

1. Ajánlattevő neve, címe: Békés-Vill Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 5630 Békés Dózsa György utca 3.
Egyösszegű nettó ajánlati ár: 163 368 617,- Ft
Jótállás (24-60 hónap): 24
2. Ajánlattevő neve, címe: Bereczki és Társa Építőipari és Szolgáltató Bt., 5500 Gyomaendrőd Ipartelep út 3.
Egyösszegű nettó ajánlati ár: 160 918 799,- Ft
Jótállás (24-60 hónap): 24
3. Ajánlattevő neve, címe: KONDOR-SZOLG Általános Szolgáltató és Vendéglátó Kft., 5553 Kondoros Szénási út 66.
Egyösszegű nettó ajánlati ár: 157 097 483,- Ft
Jótállás (24-60 hónap): 24

I. Ajánlatok érvényessége

A kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében a szükséges igazolásokat és nyilatkozatokat mindhárom ajánlattevő az ajánlatában benyújtotta.

A határidőben beérkezett ajánlatok ennek megfelelően érvényesek, mivel az ajánlattevők ajánlatai mindenben megfelelnek a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírtaknak. Az eljárásban előírt kizáró okok vonatkozásában az elektronikus adatbázisok ellenőrzése megtörtént, melyek alapján kizáró ok az ajánlattevőkkel kapcsolatban nem merült fel.

II. Ajánlatok elbírálása

Az eljárás során az érvényes ajánlatok elbírálása és a gazdaságilag legkedvezőbb ajánlat kiválasztása a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány figyelembevételével történik, az alábbiak szerint:

Értékelési szempontok

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár /súlyszám: 70/

A pontozás képlete:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa (10)

P_{min} : a pontskála alsó határa (0)

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. Jótállás (24-60 hónap) /súlyszám: 30/

A pontozás képlete:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

$P_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa (10)

P_{min} : a pontskála alsó határa (0)

Alegkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

Alegkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatok:

1. rész	Békés-Vill Kft.	Bereczki és Társa Bt.	KONDOR-SZOLG Kft.
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft):	163 368 617	160 918 799	157 097 483
Jótállás időtartama (24-60 hó):	24	24	24

Értékelés:

	Békés-Vill Kft.	Bereczki és Társa Bt.	KONDOR- SZOLG Kft.
Egyösszegű nettó ajánlati ár x 70	157 097 483 163 368 617 x 10 = 9,62 x 70 = 673,40	157 097 483 160 918 799 x 10 = 9,76 x 70 = 683,20	157 097 483 10 x 70 = 700
Jótállás x 30	0 x 30 = 0	0 x 30 = 0	0 x 30 = 0
Összes pontszám:	673,40	683,20	700
Sorrend	3.	2.	1.

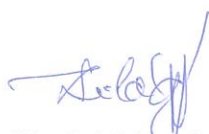
Mindezek alapján az elvégzett bírálat eredményeként a bizottságnak az az álláspontja alakult ki, hogy a gazdaságilag legkedvezőbb érvényes ajánlatot a KONDOR-SZOLG Kft. ajánlattevő tette.

III. Eljárás eredményessége

A legkedvezőbb ajánlat ajánlati ára a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegére tekintettel is megfelelő.

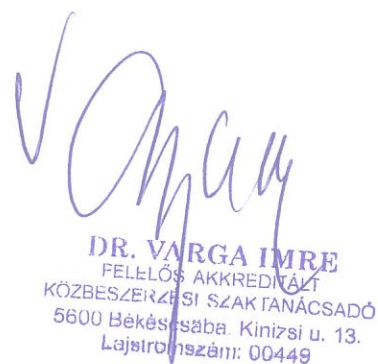
Mindezekre tekintettel az ajánlatkérő nyertest hirdethet, és a szerződést megkötheti a nyertes ajánlattevővel, az eljárás eredményes.

Hunya, 2021. február 09.



Szilágyiné Bács Gabriella
a Bíráló bizottság elnöke

FAKSZ ellenjegyzés:



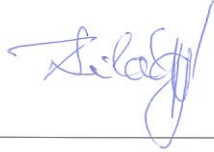
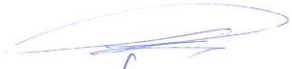
DR. VARGA IMRE
FELELŐS AKKREDITÁLT
KÖZBESZERZÉSI SZAKTANÁCSADÓ
5600 Békéssába, Kinizsi u. 13.
Lajstromszám: 00449

JELENLÉTI ÍV

a
HUNYA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA ajánlatkérő
által indított
„*Csapadékvíz elvezető rendszer fejlesztése*”
tárgyban lefolytatásra kerülő közbeszerzési eljárásban
a Bíráló Bizottsági ülésen részt vevő személyekről

Készült: 2021. február 9. napján 10,00 órakor, az ajánlatkérő székhelyén.

Jelen vannak:

Név		Aláírás
Szilágyiné Bácsi Gabriella	pénzügyi szakértelem, a BB elnöke	
Tóth Gábor	közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem	
Dr. Varga Imre	közbeszerzési, jogi szakértelem	